

РЕШЕНИЕ

№¹³...../18.03.2019г.

Подписаният д-р Александър Стефанов Величков, изпълнителен директор на МБАЛ"Д-р Никола Василиев"АД, гр.Кюстендил, като взех предвид доклада, утвърден от мен, приложения към него протокол, заедно офертите и документацията по провеждане на процедурата за «Доставка на медицински изделия и консумативи» за нуждите на МБАЛ Д-р Никола Василиев" АД, гр.Кюстендил, предоставени ми от комисията, назначена с моя заповед №83 от 14.12.2018г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв.Димитър Йорданов Димитров - правен консултант при МБАЛ; и

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Иван Пипонов – нач. ОТРО;
2. д-р Невена Бобошевска – нач. ООБ
3. д-р Никола Абрашев – нач. Микробиология
4. д-р Владимир Наунов – кардиолог-инвазист
5. д-р Цветанка Портарска – нач. Клинична лаборатория
6. Митра Борисова – ст. Сестра в Хемодиализа
7. Нели Славова – операционна сестра
8. Димка Михайлова – ст. мед. сестра в ОХБ
9. Галина Гогева – магистър фармацевт;
10. Елка Георгиева Дойчинова – статистик, техн.сътрудник ЗОП;
11. Нели Евтимова – главна мед.сестра
12. Бойко Георгиев – гл. счетоводител

Резервни членове: Елена Ангелова – счетоводител и Мариана Христова – ст. Медицински лаборант,

УСТАНОВИХ СЛЕДНОТО:

Процедурата е открита.

От представеният на комисията списък и оферти се установи, че оферти за участие в процедурата са подали следните участници:

1. „КА-М МЕДИКЪЛ” ЕООД
2. „Бул Био - НЦЗПБ ” ЕООД
3. „Аквахим“ АД
4. „БИКОМЕД „ ООД
5. „АА Медикъл България“ ООД
6. „АЙФ Фарма“ ООД
7. „Елит Медикал“ ООД
8. „Марвена Диагностика“ ЕООД
9. „Благо“ ООД
10. „Софарма“АД
11. „Соломед“ ЕООД
12. „Оптим Ко“ ООД

13. „Софарма Трейдинг“ АД
14. „Трейд Медикъл Груп“ ЕООД
15. „Медицинска техника инженеринг“ ООД
16. „Новимед Кардио“ ЕООД
17. „Г и Т“ ЕООД
18. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД
19. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД
20. „Ридаком“ ООД.

Комисията е извършила действията, указани в чл. 54 и сл. от ППЗОП по отваряне, на офертите по реда на постъпването им. Комисията е продължила разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, приложени към офертите и установила, че във всички оферти е представен еЕЕДОП, както и изискваните от възложителя документи, в т.ч. и декларации по чл.54, ал.1 от ЗОП, подписани от лицата, които представляват участника.

Доколкото в процедурата не са поставени специални изисквания към участниците такива не подлежат на обсъждане.

Комисията не установила наличие на обстоятелства по чл.54, ал.8 от ППЗОП, както и несъответствие на оферта с изискванията на възложителя поради, което е пристъпила към оценка за съответствие и качество на мострите.

След като комисията е обсъдила качеството на представените от участниците мостри и оцени същите, е присъдила следните точки по К2, като на участниците, които не са представили мостри за определени артикули присъжда 0т. за съответните артикули, а именно:

1. „Ка-М Медикъл“ ЕООД – приложение 1.5 – К2 = 20 т
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД– приложение 1.2 /позиции III, XV и XVI/ - К2= 20 т
3. «Аквахим» АД - приложение 1.1 позиции IX - К2= 20 т
4. «Бикомед» ЕООД –Приложение 1. 7 /позиции I, II и III/ - К2 = 20 т
5. „АА Медикъл България“ ООД – приложение 1.2 /позиции I,V,VI,и VIII/-К2 = 20 т
6. «Айф фарма» ЕООД - приложение 1.3 - К2= 20 т
7. «Елит медикъл» ООД - приложение 1.1 /позиции I, II,IV,V,VI,VII, иVIII/-К2= 20 т
8. «Марвена диагностика» ООД - приложение 1.1 /позиция III/ - К2= 20 т
9. „Благо” ООД – приложение 1.4 /позиция XV/ - К2= 20 т
10. «Софарма» АД – приложение 1.6 – К2 = 20 т
11. «Соломед» ООД - приложение 1.4 /позиция X/ - К2= 20 т
12. «Оптим Ко» ООД – приложение 1.2 /позиции XII,XIV,XV,XVI и XVII/ - К2 = 20 т
13. «Софарма Трейдинг» АД - приложение 1.4 /позиции I - К2= 20 т , II - К2= 20 т, IV – К2=0т. - липсват мостри, XII - К2= 15 т, XIII - К2= 20 т, XIV – К2 = 20 т и XVIII – К2 = 20 т /
14. „Трейд Медикъл Груп“ ЕООД – приложение 1.8 /позиции I, IV и V/ - К2 = 20 т

15. «Медицинска техника инженеринг» ООД - приложение 1.4 /позиции I – K2= 12,06 т, II- K2 = 15,08 т, III- K2 = 20 т, IV – 20 т, V- K2 = 20 т, VI – 18,81 т, VII- K2 = 20 т, IX- K2 = 20 т, XV- K2 = 20 т, и XX - K2= 20 т
16. «Новимед Кардио» ЕООД – приложение 1.8 /позиции II и III – K2 = 20 т
17. «Г и Т» ЕООД – приложение 1.4 /позиция XX – K2 = 20 т
18. «Елпак лизинг» ЕООД - приложение 1.2 /позиции VIII, IX, и X/ - K2 = 1 т; приложение 1.4 – позиции XIII – K2 = 10 ; XX – K2 =20 т
19. «Истлинк България» ЕООД - приложение 1.4 /позиции I - K2= 2,43 т, II- K2=0т. - липсват мостри, III – K2 = 20 т; IV – K2= 0т. - липсват мостри; VI - K2= 17,81 т, VII - K2= 20 т, IX – K2 = 20 т, XII – K2 = 15 т, XIII - K2= 15 т, XIV – K2 = 20 т, XVIII–K2 = 20 т и XX – K2 = 20 т
20. „Ридаком” ЕООД гр. София – Приложение 1.2 /позиции II – K2 = 20 т, III – K2=20 т, V – K2 = 1 т, VI – K2 = 1 т, VII – K2 = 20, VIII – K2 = 20, IX – K2 = 20 т, X – K2 = 20 т, XII – K2 = 20 т, XIII – K2 = 20 т, XIV – K2 = 20 т, XV – K2 = 20 т, XVI – K2 = 20 т, XVII – K2 = 20 т, XVIII – K2 = 20 т, XIX – K2 = 20 т, XX – K2 = 20 т, и XXI - K2 = 20 т/.

На 11.02.2019г. комисията в присъствието на представител на участника «Софарма Трейдинг» АД - Росица Николова Гюлева, е отворила ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и огласила същите. Комисията установи, че «Оптим КО» ООД е депозирало ценово предложение по приложение 1.2, позиция XIII, за което не е представило мостри, поради което при определяне на Кк това предложение ще участва с 0т. по К2.

След огласяване на ценовите предложения комисията извърши оценката им по показателя цена, след като е приложила процедурата по чл.72, ал.1 от ЗОП поради предложени ценови предложения от участници, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната цена на останалите участници в съответната позиция, чиите обосновки е приела на основание чл.72, ал.2 от ЗОП.

В резултат от извършената оценка на ценовите предложения по показателя К1, и в резултат от това е комисията е определила и показателя Кк за всеки от участниците.

С оглед изложеното и на основание чл.106, ал.6 от ЗОП

РЕШИХ:

Обявявам класирането на участниците и определям за изпълнител на съответната позиция както следва:

Приложение 1.1:

Позиция 1:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София , което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София , което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3:

1. «Марвена диагностика» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 4:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 6:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 7:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 8:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 9

1. „Аквахим”АД, гр.София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.2.:

Позиция 1: ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 2:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД гр. София

Позиция 4

1. „АА Медикал“ ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „АА Медикал“ ООД гр. София

Позиция 6:

1. „АА Медикал“ ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 7:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 8:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

2. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна
3. „АА Медикал“ ООД гр. София

Позиция 9:

1. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 10:

1. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 11: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 12:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 14:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 15:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

3. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 16:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София
3. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 17:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 18:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 19:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 20:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 21:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
- 2.

Приложение 1.3

1. «Ай фарма» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.4:

Позиция 1:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «МТИ» ООД гр. София ул. «Димитър Молдов» 28Б, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 6:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 7:

1. «МТИ» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 8: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 9:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 10:

1. «Соломед» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 11: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 12:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна

Позиция 14:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 15:

1. „Благи” ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 16: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 17: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 18:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 19: - ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА ПО ТАЗИ ПОЗИЦИЯ

Позиция 20:

1. «Елпак Лизинг» ЕООД гр. Варна, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «Г и Т» ЕООД гр. Пловдив
4. «МТИ» ООД гр. София

Приложение 1.5:

1. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.6:

1. «Софарма» АД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.7:

Позиция 1:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.8:

Позиция 1:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Новимед кардио» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3:

1. «Новимед кардио» ООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 4:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София, което дружество определям за изпълнител по тази позиция.

Препис от настоящето решение да се изпрати на участниците, които могат да го обжалват по реда и в сроковете на ЗОП.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР.....
Александър Стефанов Величков

