

До

Изпълнителния директор на МБАЛ“Д-р Никола Василиев“АД

ДОКЛАД

Уважаеми г-н изпълнителен директор,

С настоящият Ви уведомяваме, че комисията назначена със заповед на изпълнителния директор №48 от 18.05.2020г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Адв. Димитър Йорданов Димитров – правен консултант при МБАЛ;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Д-р Боян Сираков – нач. ОТРО;
2. Д-р Невена Бобошевска – нач. ООБ;
3. Д-р Никола Абрашев – нач. Микробиология;
4. Митра Борисова – ст. Сестра Хемодиализа
5. Нели Евтимова – гл.мед. сестра;
6. Димка Михайлова – ст.мед.сестра ОХБ;
7. Нели Славова – операционна сестра
8. Галина Гогева – магистър фармацевт;
9. Бойко Стойнев Георгиев – зам. Директор по административно стопанска и финансова дейност, той и гл. счетоводител;
10. Елка Георгиева Дойчинова – статистик, техн. Сътрудник ЗОП;

Резервни членове: Елена Ангелова – счетоводител и Марияна Христова-ст.лаборант Клинична лаборатория;

Разгледа и оцени постъпилите оферти за участие в процедурата за възлагане на обществена поръчка за «Доставка на медицински изделия и консумативи» за нуждите на МБАЛ Д-р Никола Василиев” АД, гр.Кюстендил.

Процедурата е открита.

Представители на участници в процедурата и медии не присъстваха.

От представеният на комисията списък и оферти се установи, че оферти за участие в процедурата са подали следните участници:

1. „Ка-М Медикъл“ ЕООД, ул. Луи Айер № 82, п.к. 1404, гр. София за Приложение 1.5;
2. „Марвена диагностика“ ЕООД, ж.к. Младост 2, ул. св. Киприян 44, п.к. 1799, гр. София, за Приложение 1.1, Позиция 3;
3. „Елит медикал“ ООД, бул. Арсеналски № 65 ет. 1 офис1 п.к. 1421, гр. София за Приложение 1.1, Позиции 1,2,4,5,6,7 и 8
4. „Контакт медикал интернешънъл“ ООД, бул. Проф. Цветан Чавдаров № 88, п.к.1582, гр.София за Приложение 1.4, Позиция 8;
5. „Медицинска техника инженеринг“ ООД, ж.к. Младост 1, бл. 28Б, п.к. 1750, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 1,2,4,5,6,7,9,15,21 и 22;
6. „Бикомед“ ООД – бул. Цар Борис III № 201А, п.к. 1618, гр.София, за Приложение 1.7, Позиции 1 и 2;
7. „Агарта ЦМ“ ЕООД – ж.к. Младост 3 бл. 304, ет. 1, офис 1, п.к. 1712, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 2,6,9 и 18;
8. „Айф Фарма“ ООД – бул. Акад. Иван Гешов бл. 120, вх. Б, ет. 1 ап. 27, п.к. 1612, гр. София за Приложение 1.3;

9. „Ридаком“ ЕООД – ул. Коломан 1, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 2,3,5,7,8,11,12,14 и 15;
10. „Диахим“ ЕАД – ж.к. Дружба 2, бул. Проф. Цветан Лазаров 110, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 11 и 13;
11. „Аквахим 2020“ ЕООД – ж.к. Дружба 2, бул. Проф. Цветан Лазаров 83, гр. София, за Приложение 1.1, Позиция 9;
12. „Соломед“ ЕООД – ж.к. Бъкстон, ул. Казбек 49, п.к. 1618, гр. София за приложение 1.4, Позиции 10,13,15 и 16;
13. „Оптим Ко“ ООД – ул. Ат. Делчев 1, вх. Б, п.к. 1113, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 7,8 и 9;
14. „Бул био НЦЗПБ“ ЕООД – бул. Янко Сакъзов 26, п.к. 1504, гр. София за Приложение 1.2 Позиции 3 и 9;
15. „Дитомед“ ЕООД, ул. Овчо поле 122, п.к. 1303, гр. София за Приложение 1.4, Позиция 15;
16. „Хелмед България“ ЕООД – ул. Тодор Александров 189, бл. 79, п.к. 1309, гр. София за Позиции 2,3,9,12 и 18
17. „Софарма трейдинг“ АД – ул. Лъчезар Станчев 5, п.к. 1756, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 1,2,3,6,7,13,14 и 18; Приложение 1.6, Позиция 1;
18. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна, ул.»Иван Богоров»№12 за Приложение 1.2, позиция 11;
19. «Истлинк България»ООД, гр.София, ул.»Ясен 2А за приложение 1.4, позиция 1,2,3,4,6,7,9,11,12,13,18,20,21 и 23;

Комисията извърши действията, указани в чл. 54 и сл. от ППЗОП като отвори офертите по реда на постъпването им, оповести съдържанието им, като във всяка от тях намери запечатан плик с предлагани ценови параметри по позициите, за които участват участниците, като трима от членовете на комисията разписаха пликовете с ценовите предложения и техническите предложения.

Комисията продължи разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП в закрито заседание, приложени към офертите и установи, че и във всички оферти е представен еЕЕДОП, както и изискваните от възложителя документи, в т.ч. и декларации по чл.54, ал.1 от ЗОП, подписани от лицата, които представляват участника.

С оглед горното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията единодушно:

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ДО ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ офертите на всички участници на този етап.

Комисията продължи своята работа по оценка на мострите за съответствие и качество по критерий К2.

При разглеждане и оценяване на мострите, Комисията установи несъответствие на предложени оферти с изискванията на възложителя по отношение на следното:

По приложение 1.2 поз. 9 участникът „Оптим Ко“ ООД, вместо искания от възложителя продукт –Захари – ампули от 1,5 мл, предлага доставка на различна от посочената разфасовка, а именно – епруветки от 2 мл, което води до извод, че офертата на този участник по позиция 9 не отговаря на изискванията на възложителя.

По приложение 1.2 поз. 11 участникът „Ридаком“ ЕООД предоставя Сертификат – MacConkey agar with Colistin на фирма МКБ -Тест. Този продукт не фигурира в Декларацията за съответствие на МКБ -Тест. В същото приложение и позиция вместо искания от нас продукт: Готови /разляти/ хранителни среди в петрита кръвен Мюлер-Хинтон агар, с дефибринирана конска кръв, е представен сертификат за Мюлер – Хинтон II агар, суха среда, опаковка от 500 гр. на фирма Биолаб. Това е друг продукт, който не отговаря на изискванията на възложителя и липсва в декларацията за

съответствие на МКБ- Тест. Друга декларация не е представена. Това води до несъответствие на офертата с изискванията на възложителя.

По приложение 1.2 поз. 11 участник «Елпак лизинг» ЕООД предоставя сертификат за следния продукт – Сорбитол мак конки лаб – агар петрита, а не за посочения от нас MacConkey agar with Colistin. Касае се до съвършено различен продукт от искания от възложителя, а и освен това оферираният продукт не фигурира в декларацията за съответствие. Това води до несъответствие на офертата с изискванията на възложителя.

Поради горното комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага за отстраняване от участие в процедурата:

„Оптим Ко“ ООД само по приложение 1.2 поз. 9;

„Ридаком“ ЕООД по приложение 1.2 поз. 11;

«Елпак лизинг» ЕООД по приложение 1.2 поз. 11

След като обсъди качеството на представените от участниците мостри и оцени същите, комисията единодушно присъди следните точки по показателя за качество К2, като на участниците, които не са представили мостри за определени артикули присъжда 0т. за съответните артикули, а именно:

1. „Ка-М Медикъл“ ЕООД, ул. Луи Айер № 82, п.к. 1404, гр. София за Приложение 1.5 – К2=20 т
2. „Марвена диагностика“ ЕООД, ж.к. Младост 2, ул. св. Киприян 44, п.к. 1799, гр. София, за Приложение 1.1, Позиция 3 – К2= 20т;
3. „Елит медикал“ ООД, бул. Арсеналски № 65 ет. 1 офис1 п.к. 1421, гр. София за Приложение 1.1, Позиции 1,2,4,5,6,7 и 8 – К2=20 т
4. „Контакт медикал интернешънъл“ ООД, бул. Проф. Цветан Чавдаров № 88, п.к.1582, гр.София за Приложение 1.4, Позиция 8 – К2= 20 т;
5. „Медицинска техника инженеринг“ ООД, ж.к. Младост 1, бл. 28Б, п.к. 1750, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 1 – К2= 13,12 т; 2 – К2 = 15,06 т; 4 – К2= 18,57 т; 5 – К2= 20, 6 – К2 = 18,70 т; 7 – К2 = 11,50 т; 9 – К2 = 18 т; 15 – К2 = 20 т; 21– К2= 20 т и 22 – К2 = 20 т;
6. „Бикомед“ ООД – бул. Цар Борис III № 201А, п.к. 1618, гр.София, за Приложение 1.7, Позиции 1- К2 =20 т и 2 – К2 = 20 т;
7. „Агарта ЦМ“ ЕООД – ж.к. Младост 3 бл. 304, ет. 1, офис 1, п.к. 1712, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 2 – К2 = 20 т; 6 – К2 = 20; 9- К2 = 4,50 т и 18 – К2 = 18 т;
8. „Айф Фарма“ ООД – бул. Акад. Иван Гешов бл. 120, вх. Б, ет. 1 ап. 27, п.к. 1612, гр. София за Приложение 1.3 – К2= 20 т;
9. „Ридаком“ ЕООД – ул. Коломан 1, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 2 – К2= 10 т; 3- К2= 20 т; 5 – К2=10т; 7 – К2 = 10т; 8 – К2 = 10 т; 12 – К2 = 20 т; 14 – К2=20 т и 15 – К2 = 10 т;
10. „Диахим“ ЕАД – ж.к. Дружба 2, бул. Проф. Цветан Лазаров 110, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 11 – К2 = 20 т и 13 – К2 = 20;
11. „Аквахим 2020“ ЕООД – ж.к. Дружба 2, бул. Проф. Цветан Лазаров 83, гр. София, за Приложение 1.1, Позиция 9 – К2 = 20 т;
12. „Соломед“ ЕООД – ж.к. Бъкстон, ул. Казбек 49, п.к. 1618, гр. София за приложение 1.4, Позиции 10 – К2 = 20; 13 – К2 = 20 т; 15 – К2 = 20 т и 16 – К2 = 20 т;
13. „Оптим Ко“ ООД – ул. Ат. Делчев 1, вх. Б, п.к. 1113, гр. София за Приложение 1.2, Позиции 7 – К2 = 10 т; 8 – К2 = 10;
14. „Бул био НЦЗПБ“ ЕООД – бул. Янко Сакъзов 26, п.к. 1504, гр. София за Приложение 1.2 Позиции 3 – К2 = 20 т и 9 – К2 = 20 т;
15. „Дитомед“ ЕООД, ул. Овчо поле 122, п.к. 1303, гр. София за Приложение 1.4, Позиция 15 – К2= 20 т;

16. „Хелмед България“ ЕООД – ул. Годор Александров 189, бл. 79, п.к. 1309, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 2 – К2 = 19,50 т; 3 – К2 = 20 т; 9 – К2 = 20 т; 12 – К2 = 20 т и 18 – К2 = 5,50 т.

17. „Софарма трейдинг“ АД – ул. Лъчезар Станчев 5, п.к. 1756, гр. София за Приложение 1.4, Позиции 1 – К2 = 20 т; 2 – К2 = 20 т; 3 – К2 = 4,50 т; 6 – К2 = 5 т; 12 – К2 = 157 т; 13 – К2 = 20 т; 14 – К2 = 20 т; и 18 – 14 т; Приложение 1.6, Позиция 1 – К2 = 20;

18. „Истлинк България“ ООД – ул. Ясен 2А, гр. София п.к. 1225, Приложение 1.4, Позиции 1 – К2 = 4,50 т; 2 – К2 = 5 т; 3 – К2 = 20 т; 4 – К2 = 20 т; 6 – К2 = 18,65 т; 7 – К2 = 20 т; 9 – К2 = 20 т; 11 – К2 = 5 т; 12 – К2 = 15 т; 13 – К2 = 5 т; 18 – К2 = 20 т; 20 – К2 = 20 т; 21 – К2 = 5 т; 23 – К2 = 4 т.

На 29.07.2020г. в публично заседание комисията в отсъствие на трети лица отвори ценовите предложения по допуснатите до оценяване оферти по реда на постъпване на офертите и огласи същите.

След огласяване на ценовите предложения комисията извърши оценката им по показателя цена. От оценка по показателя цена комисията установи наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП поради предложени ценови предложения от посочените по-долу участници, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната цена на останалите участници в съответната позиция.

Поради горното и на осн. чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно
РЕШИ:

Изисква подробна писмена обосновка относно начина на формиране на предлаганата цена по групи от следните участници:

1. „Софарма Трейдинг“ АД гр. София по приложение 1.4, поз. № 2,6 и 13
2. «Медицинска техника инженеринг» ООД, гр. София, по приложение 1.4, поз. № 6 и 7
3. «Хелмед България» ЕООД, гр. София, по приложение 1.4, поз. 9 и 18.
4. „Дитомед“ ЕООД гр. София, по приложение 1.4, поз. 15
5. „Агарга ЦМ“ ЕООД гр. София, по приложение 1.4, поз. 9 и 18
6. „Соломед“ ЕООД гр. София, по приложение 1.4, поз. 15
7. „Истлинк България“ ООД, гр. София, по приложение 1.4, поз. 3, 4 и 21

В определеният от комисията срок са представени исканите обосновки, които комисията разгледа и доколкото намери, че същите се основават на обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП, единодушно

РЕШИ:

ПРИЕМА писмените обосновки на участниците, от които са изискани и представени.

В резултат от извършената оценка на ценовите предложения и след като взе предвид реалните ценови предложения, отчитайки аритметични и технически грешки в предложените цени, комисията установи резултатите по показателя К1 и показателя Кк за всеки от участниците в приложение към протокола-неразделна част от същия, и единодушно прие решение по класиране на участниците в процедурата

РЕШИ:

КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ в процедурата както следва:

Приложение 1.1:

Позиция 1:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Марвена диагностика» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 6:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 7:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 8:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 9

1. „Аквахим” АД, гр. София

Приложение 1.2.:

Позиция 1 - Липсва участник

Позиция 2:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 3

1. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София
2. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 4 - Липсва участник

Позиция 5

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 6 - Липсва участник

Позиция 7:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. Оптим Ко ООД гр. София

Позиция 8:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. Оптим Ко ООД гр. София

Позиция 9:

1. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 10 - Липсва участник

Позиция 11:

1. „Диахим“ ЕАД гр. София

Позиция 12:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. „Диахим“ ЕАД гр. София

Позиция 14:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 15:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Приложение 1.3

1. «Айф фарма» ЕООД гр. София

Приложение 1.4:

Позиция 1:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Хелмед България» ЕООД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София
4. «МТИ» ООД гр. София
5. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София

Позиция 3:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
3. «Хелмед България» ЕООД гр. София

Позиция 4:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 6:

1. «МТИ» ООД гр. София
2. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
3. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София
4. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 7:

1. «МТИ» ООД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 8:

1. „Контакт медикал интернешънъл“ ООД

Позиция 9:

1. «Хелмед България» ЕООД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «Агарта ЦМ» ЕОООД гр. София
4. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 10:

1. «Соломед» ООД гр. София

Позиция 11:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 12:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «Хелмед България» ЕООД гр. София
3. «Софарма Трейдинг» АД гр. София

Позиция 13:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Соломед» ООД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 14:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София

Позиция 15:

1. „Дитомед“ ЕООД гр. София
2. „Соломед“ ООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 16:

1. «Соломед» ООД гр. София

Позиция 17: - липсва участник

Позиция 18:

1. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София
2. «Хелмед България» ЕООД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София
4. «Софарма Трейдинг» АД гр. София

Позиция 19: - липсва участник

Позиция 20:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 21:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 22:

1. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 23:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Приложение 1.5:

1. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София

Приложение 1.6:

1. «Софарма трейдинг» АД гр. София

Приложение 1.7:

Позиция 1:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София

Позиция 2:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

След запознаване с доклада и обсъждане на изложението в него се утвърждава

19.08.2020г.

Изпълнителен директор:.....
д-р Александър Стефанов Величков

