

Комисията извърши преценка на съответствието на предложените артикули с изискванията на възложителя и установи, че са налице основания за отстраняване на участници в процедурата на основание чл.107, т.2, б."а" от ЗОП по следните съображения:

Относно приложение №1.1 Обособена позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, долупосочените двама участници са предложили мостри, които не отговарят на предварително обявените от възложителя условия:

1. За „Аквахим” АД:

- по приложение № 1.1, позиция VI се изисква доставка на затворена система за вземане на кръв, подпозиция 3 – Хематология 5 ml K3 EDTA, а кандидата е предложил K2 EDTA;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 4 – Кръвна група и антитела – изискванията са за обем са 7 мл, кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл.;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 5 – Коагулация 5 мл, кандидата е предложил епруветка с обем 4,5 мл

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 6 – СУЕ с обем 1,28 мл, кандидата предлага епруветка с обем 1,6 мл.

2. За «Билмед» ЕООД:

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 2 се изисква доставка на Биохимия /серум/ 5 ml, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл.;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 3 се изисква доставка на Хематология 5 ml K3 EDTA, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл и K2 EDTA;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 4 – Кръвна група и антитела, изискванията са за обем 7 мл, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл;

С оглед горното, офертата на двамата посочени участници няма да се оценява по показателя K2 за посочените позиции, за които е налице несъответствие с изискванията на възложителя и те ще бъдат предложени за отстраняване.

Офертите на останалите участници отговарят на изискванията на възложителя поради което ще бъдат допуснати до оценяване и класиране.

Комисията пристъпи към разглеждане на офертите и оценката им по показателя „качество” на останалите участници, за които не са налице основания за отстраняване, като след подробен анализ на изпратените мостри и изслушване становището на съответните специалисти-членове на комисията, оцени офертите по показателя „качество” както следва:

1. „Благи” ООД, гр. София – приложение 1.4 /позиция XV/ - K2= 20 т
2. „Унифарм” ООД гр. София – приложение 1.6 – K2= 20 т
3. «Елит медикъл» ООД гр. София - приложение 1.1 /групи I, II, IV, V, VI, VII, и VIII/ - K2= 20 т
4. «Медицинска техника инженеринг» ООД гр. София - приложение 1.4 /групи I – K2= 16,42 т, II- K2 = 20 т, III- K2 = 20 т, IV – 8,86 т, V- K2 = 20 т, VI – 8,32 т, VII- K2 = 20 т, IX- K2 = 20 т, XII- K2 = 20 т, XIII- K2 = 20 т, XV- K2 = 20 т и XIX- K2 = 20 т / - K2= 20 т
5. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София – приложение 1.2 /групи II, VII, IX, X, XI, XII, XIV и XIX/ - K2= 20 т

*Въпрос с отговор*

6. «Интер бизнес 91» ЕООД гр. София - приложение 1.2 /групи XI, XII, XIII, XIV и XV/ - K2= 20 т
7. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София – Приложение 1.5 – K2= 20 т
8. „Ридаком” ЕООД гр. София – Приложение 1.2 /групи I, II, IV, V, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVII, XVIII, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV/ – K2 = 20 т
9. «Контакт медикъл интернешънъл» ООД гр. София - приложение 1.4 /позиция VIII/ - K2= 20 т
10. «Диамед» ООД гр. София – Приложение 1,4 /позиция XVI/ – K2 = 20 т
11. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София - приложение 1.4 /групи I - K2= 20 т, VI - K2= 20 т, XVII - K2= 20 т, и XIX - K2= 10 т /
12. «Софарма Трейдинг» АД гр. София - приложение 1.4 /групи I - K2= 20 т , II - K2= 15,98 т, XII - K2= 20 т; XIII - K2= 20 т, XIV – K2 = 20 т и XVII – K2 = 18 т /
13. «Ай фарма» ЕООД гр. София - приложение 1.3 - K2= 20 т
14. «ЕКОС Медика» ООД гр. София – Приложение 1.8 /позиция II – K2= 15 т/
15. «Вега Медикал» ООД гр. София – Приложение 1.8 /групи III – K2=15т; IV - K2=15т; V- K2=15т, VII - K2=20т, VIII- K2=20т и IX – K2 = 15 т
16. «Аквахим» АД гр. София - приложение 1.1 група IX - K2= 20 т
17. «Марвена диагностика» ООД гр.София - приложение 1.1 /позиция III/ - K2= 20 т
18. «Алекс 01» ЕООД гр. София - Приложение 1.8 /групи I, II, III, IV, V и IX/ - K2 = 20 т
19. «БГ МЕД» ЕООД гр. София - приложение 1.2 /позиция XXI/ - K2 = 20 т
20. «Бикомед» ЕООД гр. София – Приложение 1. 7 /позиции I, II и III/ - K2 = 20 т
21. «Соломед» ООД гр. София - приложение 1.4 /позиция X/ - K2= 20 т
22. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна - приложение 1.2 /позиции XI, XII, XIV, XVIII, XX, XXI и XXIII/ - K2= 20 т
23. «Истлинк България» ЕООД гр. София - приложение 1.4 /позиции I - K2= 2,37 т, III- K2= 1,46 т, VI - K2= 3,44 т, VII - K2= 15,36 т, IX – K2 = 20 т, XII – K2 = 20 т, XIII - K2= 20 т, XIV – K2 = 20 т, XVII–K2 = 5,2 т и XIX – K2 = 15.

С оглед горното и на основание чл.107, т.2, б.“а“ от ЗОП комисията единодушно

#### РЕШИ:

Предлага за отстраняване от участие в процедурата „Аквахим“ АД и «Билмед» ЕООД по приложение 1.1 група VI.

На основание чл.57, ал.1 от ППЗОП ценовите предложения на предложените за отстраняване участници няма да се отварят.

ДОПУСКА до оценяване и класиране останалите учатници.

Тържено е с разписка

ОПРЕДЕЛЯ ден и час за отваряне на ценовите оферти както следва: на 19.09.2017г. от 8,00ч. в заседателната зала към кабинета на изпълнителния директор на възложителя в гр.Кюстендил, пл.“17-ти януари“№1, за което да се обяви съобщение в профила на купувача при спазване изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....

ЧЛЕНОВЕ:1.....2.....3.....4.....5.....

6.....7.....8.....9.....10.....11.....12.....

Върно е  
оригинала  
С/С