

РЕШЕНИЕ

№ 42/19.10.2017г.

Подписаният д-р Александър Стефанов Величков, изпълнителен директор на МБАЛ"Д-р Никола Василиев"АД, гр.Кюстендил, като взех предвид доклада, утвърден от мен, приложения към него протокол и изготвеното в процеса на работа на комисията становище от д-р Портарска, заедно офертите и документацията по провеждане на процедурата, предоставени ми от комисията в състав: ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв.Димитър Йорданов Димитров - правен консултант при МБАЛ; и

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Боян Сираков – лекар ОТРО;
2. д-р Невена Бобошевска – нач. ООБ
3. д-р Никола Абрашев – нач. Микробиология
4. д-р Владимир Наунов – лекар кардиолог
5. д-р Цветанка Портарска – нач. Клинична лаборатория
6. Митра Борисова – ст. Сестра в Хемодиализа
7. Нели Славова – операционна сестра
8. Екатерина Лазарова – превъз. мед. сестра в ОХБ
9. Галина Гогова – магистър фармацевт;
10. Елка Георгиева Дойчинова – статистик, техн.сътрудник ЗОП;
11. Нели Евтимова – главна мед.сестра
12. Бойко Георгиев – гл. счетоводител,
Резервни членове: Елена Ангелова –счетоводител и Марияна Христова – ст. Мед. сестра клин.лаборатория,

назначена с моя заповед №26/12.07.2017г. за разглеждане на постъпилите оферти за участие в процедурата по „доставка на медицински изделия и консумативи“ за нуждите на МБАЛ"Д-р Никола Василиев"АД, гр.Кюстендил, установих следното:

Процедурата е по реда на чл.20, ал.1 във вр. с чл.18, ал.1, т.1 от ЗОП.

От представения на комисията списък се установи, че оферти са подали следните участници:

1. „Благи” ООД
2. „Унифарм” АД
3. „Елит Медикал” ООД
4. „МТИ” ООД
5. „Бул Бои – НЦЗПБ” ЕООД
6. „Белмед” ЕООД
7. „Интер Бизнес 91” ЕООД
8. „КА-М Медикъл” ЕООД
9. „Ридаком” ЕООД
10. „Контакт Медикъл Интернешънъл” ООД
11. „Диамед” ООД

12. „Агарта ЦМ” ЕООД
13. „Софарма Трейдинг” АД
14. „Айф фарма” ЕООД
15. „ЕКОС Медика” ООД
16. „Вега Медикал” ЕООД
17. „Аквахим” АД
18. „Марвена диагностика” ЕООД
19. „АЛЕКС 01” ЕООД
20. „БГ МЕД” ЕООД
21. „Бикомед” ЕООД
22. „Соломед” ЕООД
23. „Елпак Лизинг” ЕООД
24. „Истлинк България” ООД

При започване работата на комисията не са присъствали трети лица.

Комисията е извършила действията си в съответствие с указанията на чл. 54 и сл. от ППЗОП.

Комисията не е установила наличие на обстоятелства по чл.54, ал.8 от ППЗОП, както и несъответствие на оферта с изискванията на възложителя поради, което е допуснала до оценяване и класиране всички оферти и е пристъпила към оценка за съответствие и качество на мострите.

Комисията е установила, че са налице основания за отстраняване на участници в процедурата на основание чл.107, т.2, б.“а” от ЗОП по следните съображения: Относно приложение №1.1 Обособена позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, долупосочените двама участници са предложили мостри, които не отговарят на предварително обявените от възложителя условия, а именно:

1. За „Аквахим” АД:

- по приложение № 1.1, позиция VI се изисква доставка на затворена система за вземане на кръв, подпозиция 3 – Хематология 5 ml K3 EDTA, а кандидата е предложил K2 EDTA;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 4 – Кръвна група и антитела – изискванията са за обем са 7 мл, кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл.;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 5 – Коагулация 5 мл, кандидата е предложил епруветка с обем 4,5 мл

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 6 – СУЕ с обем 1,28 мл, кандидата предлага епруветка с обем 1,6 мл.

2. За «Билмед» ЕООД:

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 2 се изисква доставка на Биохимия /серум/ 5 ml, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл.;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 3 се изисква доставка на Хематология 5 ml K3 EDTA, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл и K2 EDTA;

- по приложение № 1.1, позиция VI – Затворена система за вземане на кръв, подпозиция 4 – Кръвна група и антитела, изискванията са за обем 7 мл, а кандидата е предложил епруветка с обем 6 мл;

С оглед горното комисията е предложила за отстраняване споменатите двама участници.

Офертите на останалите участници отговарят на изискванията на възложителя поради което са допуснати до оценяване и класиране.

Комисията е оценила офертите по показателя „качество” както следва:

1. „Благи” ООД, гр. София – приложение 1.4 /позиция XV/ - $K_2= 20$ т
2. „Унифарм” ООД гр. София – приложение 1.6 – $K_2= 20$ т
3. «Елит медикъл» ООД гр. София - приложение 1.1 /групи I, II, IV, V, VI, VII, и VIII/ - $K_2= 20$ т
4. «Медицинска техника инженеринг» ООД гр. София - приложение 1.4 /групи I – $K_2= 16,42$ т, II- $K_2 = 20$ т, III- $K_2 = 20$ т, IV – $8,86$ т, V- $K_2 = 20$ т, VI – $8,32$ т, VII- $K_2 = 20$ т, IX- $K_2 = 20$ т, XII- $K_2 = 20$ т, XIII- $K_2 = 20$ т, XV- $K_2 = 20$ т и XIX- $K_2 = 20$ т / - $K_2= 20$ т
5. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София – приложение 1.2 /групи II, VII, IX, X, XI, XII, XIV и XIX/ - $K_2= 20$ т
6. «Билмед» ЕООД гр.София – Приложение 1.1 /позиция VI/ - $K_2= 0$ т
7. «Интер бизнес 91» ЕООД гр. София - приложение 1.2 /групи XI, XII, XIII, XIV и XV/ - $K_2= 20$ т
8. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София – Приложение 1.5 – $K_2= 20$ т
9. „Ридаком” ЕООД гр. София – Приложение 1.2 /групи I, II, IV, V, VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVII, XVIII, XX, XXI, XXII, XXIII, XXIV и XXV/ – $K_2 = 20$ т
10. «Контакт медикъл интернешънъл» ООД гр. София - приложение 1.4 /позиция VIII/ - $K_2= 20$ т
11. «Диамед» ООД гр. София – Приложение 1,4 /позиция XVI/ – $K_2 = 20$ т
12. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София - приложение 1.4 /групи I - $K_2= 20$ т, VI - $K_2= 20$ т, XVII - $K_2= 20$ т, и XIX - $K_2= 10$ т /
13. «Софарма Трейдинг» АД гр. София - приложение 1.4 /групи I - $K_2= 20$ т, II - $K_2= 15,98$ т, XII - $K_2= 20$ т, XIII - $K_2= 20$ т, XIV – $K_2 = 20$ т и XVII – $K_2 = 18$ т /
14. «Ай фарма» ЕООД гр. София - приложение 1.3 - $K_2= 20$ т
15. «ЕКОС Медика» ООД гр. София – Приложение 1.8 /позиция II – $K_2= 15$ т/
16. «Вега Медикал» ООД гр. София – Приложение 1.8 /групи III – $K_2=15$ т; IV - $K_2=15$ т; V- $K_2=15$ т, VII - $K_2=20$ т, VIII- $K_2=20$ т и IX – $K_2 = 15$ т
17. «Аквахим» АД гр. София - приложение 1.1 група IX - $K_2= 20$ т
18. «Марвена диагностика» ООД гр.София - приложение 1.1 /позиция III/ - $K_2= 20$ т

19. «Алекс 01» ЕООД гр. София - Приложение 1.8 /групи I, II, III, IV, V и IX/ - K2 = 20 т
20. «БГ МЕД» ЕООД гр. София - приложение 1.2 /позиция XXI/ - K2 = 20 т
21. «Бикомед» ЕООД гр. София –Приложение 1. 7 /позиции I, II и III/ - K2 = 20 т
22. «Соломед» ООД гр. София - приложение 1.4 /позиция X/ - K2= 20 т
23. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна - приложение 1.2 /позиции XI, XII, XIV, XVIII, XX, XXI и XXIII/ - K2= 20 т
24. «Истлинк България» ЕООД гр. София - приложение 1.4 /позиции I - K2= 2,37 т, III- K2= 1,46 т, VI - K2= 3,44 т, VII - K2= 15,36 т, IX – K2 = 20 т, XII – K2 = 20 т, XIII - K2= 20 т, XIV – K2 = 20 т, XVII–K2 = 5,2 т и XIX – K2 = 15.

Преди да отвори ценовите оферти, комисията е обявила оценките по втория показател : K2.

След изпълнение на процедурата по чл.72 и сл. от ЗОП комисията единодушно е класирала участниците в процедурата.

С оглед горното и на основание чл.106, ал.6 от ЗОП

Р Е Ш И Х:

Обявявам класирането на участниците по позиции и определям за изпълнител на съответната позиция както следва:

Приложение 1.1:

Позиция 1:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София, и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3:

1. «Марвена диагностика» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 4:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 6:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 7:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 8:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 9

1. „Аквахим” АД, гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.2.

Позиция 1:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 3 поради липса на участник.

Позиция 4

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 6 поради липса на участник.

Позиция 7:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 8:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 9:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 10:

1. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 11:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София
3. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна
4. «Интер бизнес 91» ЕООД

Позиция 12:

1. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком” ЕООД гр. София
3. «Интер бизнес 91» ЕООД гр. София

4. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Интер бизнес 91» ЕООД гр. София

Позиция 14:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София
3. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна
4. «Интер бизнес 91» ЕООД гр. София

Позиция 15:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Интер бизнес 91» ЕООД София

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 16 поради липса на участник.

Позиция 17:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 18:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна

Позиция 19:

1. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 20:

1. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 21:

1. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «БГ МЕД» ЕООД гр. София
3. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 22:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 23:

1. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 24:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 25:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.3

1. «Айф фарма» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.4:

Позиция 1:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София
4. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «МТИ» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 5:

1. «МТИ» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 6:

1. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 7:

1. «МТИ» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 8:

1. «Контакт медикъл интернешънъл» ООД гр.София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 9:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 10:

1. «Соломед» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 11 поради липса на участник.

Позиция 12:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 13:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 14:

- 1.«Истлинк България» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
- 2.«Софарма Трейдинг» АД гр. София

Позиция 15:

1. «МТИ» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. „Благи” ООД гр. София

Позиция 16:

1. «Диамед» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 17:

1. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 18 поради липса на участник.

Позиция 19:

1. «МТИ» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Агарта ЦМ» ЕООД гр. София
3. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Приложение 1.5:

1. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.6:

1. «Унифарм» АД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.7:

Позиция 1:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 3:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Приложение 1.8:

Позиция 1:

1. «Алекс 01» ЕООД ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 2:

1. «Алекс 01» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «ЕКОС Медика» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Алекс 01» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Вега Медикал» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Алекс 01» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Вега Медикал» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «Алекс 01» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Вега Медикал» ООД гр. София

ПРЕКРАТЯВАМ ПРОЦЕДУРАТА по Позиция 6 поради липса на участник.

Позиция 7:

1. «Вега Медикал» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 8:

1. «Вега Медикал» ООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.

Позиция 9:

1. «Алекс 01» ЕООД гр. София и определям този участник за изпълнител по тази позиция.
2. «Вега Медикал» ООД гр. София

ОТСТРАНЯВАМ ОТ УЧАСТИЕ В ПРОЦЕДУРАТА: „Аквахим“ АД и «Билмед» ЕООД по приложение 1.1 група VI.

Препис от решението да се връчи на участниците които могат да го обжалват пред КЗК по реда и сроковете, предвидени в ЗОП.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:
Д-р Александър Стефанов Величков

