

ДОКЛАД

Уважаеми г-н изпълнителен директор,

С настоящият Ви уведомяваме, че комисията, назначена със заповед на изпълнителния директор №83 от 14.12.2018г. в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: адв.Димитър Йорданов Димитров - правен консултант при МБАЛ; и

ЧЛЕНОВЕ:

1. д-р Иван Пипонов – нач. ОТРО;
2. д-р Невена Бобошевска – нач. ООБ
3. д-р Никола Абрашев – нач. Микробиология
4. д-р Владимир Наунов – кардиолог-инвазист
5. д-р Цветанка Портарска – нач. Клинична лаборатория
6. Митра Борисова – ст. Сестра в Хемодиализа
7. Нели Славова – операционна сестра
8. Димка Михайлова – ст. мед. сестра в ОХБ
9. Галина Гогева – магистър фармацевт;
10. Елка Георгиева Дойчинова – статистик, техн.сътрудник ЗОП;
11. Нели Евтимова – главна мед.сестра
12. Бойко Георгиев – гл. счетоводител

Резервни членове: Елена Ангелова –счетоводител и Мариана Христова – ст. Медицински лаборант, в рамките на разглеждане и оценяване на офертите в процедурата за възлагане на обществена поръчка за «Доставка на медицински изделия и консумативи» за нуждите на МБАЛ Д-р Никола Василиев” АД, гр.Кюстендил, извърши следното:

Процедурата е открита.

Представители на участници в процедурата и медии не присъстваха.

От представеният на комисията списък и оферти се установи, че оферти за участие впроцедурата са подали следните участници:

1. „КА-М МЕДИКЪЛ” ЕООД
2. „Бул Био - НЦЗПБ ” ЕООД
3. „Аквахим“ АД
4. „БИКОМЕД „ ООД
5. „АА Медикъл България“ ООД
6. „АЙФ Фарма“ ООД
7. „Елит Медикал“ ООД
8. „Марвена Диагностика“ ЕООД
9. „Благо“ ООД
- 10.„Софарма“АД
11. „Соломед“ ЕООД
12. „Оптим Ко“ ООД
- 13.„Софарма Трейдинг“ АД

14. „Трейд Медикъл Груп“ ЕООД
15. „Медицинска техника инженеринг“ ООД
16. „Новимед Кардио“ ЕООД
17. „Г и Т“ ЕООД
18. „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД
19. „ИСТЛИНК БЪЛГАРИЯ“ ООД
20. „Ридаком“ ООД.

При започване работата на комисията не присъстваха трети лица.

Комисията извърши действията, указани в чл. 54 и сл. от ППЗОП като отвори офертите по реда на постъпването им, оповести съдържанието им, като във всяка от тях намери запечатан плик с предлагани ценови параметри по позициите, за които участват участниците, като трима от членовете на комисията разписаха пликовете с ценовите предложения и техническите предложения.

С горните действия приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи разглеждането на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, приложени към офертите и установи, че и във всички оферти е представен еЕЕДОП, както и изискваните от възложителя документи, в т.ч. и декларации по чл.54, ал.1 от ЗОП, подписани от лицата, които представляват участника.

Доколкото в процедурата не поставени специални изисквания към участниците такива не подлежат на обсъждане.

Комисията не установи наличие на обстоятелства по чл.54, ал.8 от ППЗОП, както и несъответствие на оферта с изискванията на възложителя поради, което ще пристъпи към оценка за съответствие и качество на мострите, а след това, ще насрочи дата за отваряне на ценовите предложения.

С оглед горното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП комисията единодушно:

Р Е Ш И:

ДОПУСКА ДО ОЦЕНЯВАНЕ И КЛАСИРАНЕ офертите на всички участници на този етап.

Комисията продължи своята работа по оценка на мострите за съответствие и качество по критерий К2, след което ще се произнесе по допускане на офертите за оценяване по останалите критерии.

На 30.01.2019г. комисията, след като обсъди качеството на представените от участниците мостри и оцени същите, присъди следните точки по К2, като на участниците, които не са представили мостри за определени артикули присъжда 0т. за съответните артикули, а именно:

1. „Ка-М Медикъл“ ЕООД – приложение 1.5 – К2 = 20 т
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД– приложение 1.2 /позиции III, XV и XVI/ - К2= 20 т
3. «Аквахим» АД - приложение 1.1 позиции IX - К2= 20 т
4. «Бикомед» ЕООД –Приложение 1. 7 /позиции I, II и III/ - К2 = 20 т
5. „АА Медикъл България“ ООД – приложение 1.2 /позиции I., V, VI, и VIII/ - К2 = 20 т
6. «Айф фарма» ЕООД - приложение 1.3 - К2= 20 т
7. «Елит медикъл» ООД - приложение 1.1 /позиции I, II, IV, V, VI, VII, и VIII/ - К2= 20 т
8. «Марвена диагностика» ООД - приложение 1.1 /позиция III/ - К2= 20 т

9. „Благи” ООД – приложение 1.4 /позиция XV/ - K2= 20 т
10. «Софарма» АД – приложение 1.6 – K2 = 20 т
11. «Соломед» ООД - приложение 1.4 /позиция X/ - K2= 20 т
12. «Оптим Ко» ООД – приложение 1.2 /позиции XII, XIV, XV, XVI и XVII/ - K2 = 20 т
13. «Софарма Трейдинг» АД - приложение 1.4 /позиции I - K2= 20 т , II - K2= 20 т, IV – K2=0т. - липсват мостри, XII - K2= 15 т, XIII - K2= 20 т, XIV – K2 = 20 т и XVIII – K2 = 20 т /
14. „Трейд Медикъл Груп“ ЕООД – приложение 1.8 /позиции I, IV и V/ - K2 = 20 т
15. «Медицинска техника инженеринг» ООД - приложение 1.4 /позиции I – K2= 12,06 т , II- K2 = 15,08 т, III- K2 = 20 т, IV – 20 т, V- K2 = 20 т, VI – 18,81 т, VII- K2 = 20 т, IX- K2 = 20 т, XV- K2 = 20 т, и XX - K2= 20 т
16. «Новимед Кардио» ЕООД – приложение 1.8 /позиции II и III – K2 = 20 т
17. «Г и Т» ЕООД – приложение 1.4 /позиция XX – K2 = 20 т
18. «Елпак лизинг» ЕООД - приложение 1.2 /позиции VIII, IX, и X/ - K2 = 1 т; приложение 1.4 – позиции XIII – K2 = 10 ; XX – K2 =20 т
19. «Истлинк България» ЕООД - приложение 1.4 /позиции I - K2= 2,43 т, II- K2=0т. - липсват мостри, III – K2 = 20 т; IV – K2= 0т. - липсват мостри; VI - K2= 17,81 т, VII - K2= 20 т, IX – K2 = 20 т, XII – K2 = 15 т, XIII - K2= 15 т, XIV – K2 = 20 т, XVIII–K2 = 20 т и XX – K2 = 20 т
20. „Ридаком” ЕООД гр. София – Приложение 1.2 /позиции II – K2 = 20 т, III – K2=20 т, V – K2 = 1 т, VI – K2 = 1 т, VII – K2 = 20, VIII – K2 = 20, IX – K2 = 20 т, X – K2 = 20 т, XII – K2 = 20 т, XIII – K2 = 20 т, XIV – K2 = 20 т, XV – K2 = 20 т, XVI – K2 = 20 т, XVII – K2 = 20 т, XVIII – K2 = 20 т, XIX – K2 = 20 т, XX – K2 = 20 т, и XXI - K2 = 20 т/.

В резултат от горното, комисията единодушно прие, че не са налице основания за отстраняване на участник от процедурата.

На 11.02.2019г. комисията в присъствието на представител на участника «Софарма Трейдинг» АД - Росица Николова Гюлева, отвори ценовите предложения по реда на постъпване на офертите и огласи същите. Комисията установи, че «Оптим КО» ООД е депозирало ценово предложение по приложение 1.2, позиция XIII, за което не е представило мостри, поради което при определяне на Кк това предложение ще участва с 0т. по К2.

След огласяване на ценовите предложения комисията извърши оценката им по показателя цена. От оценка по показателя цена комисията установи наличие на основания по чл.72, ал.1 от ЗОП поради предложени ценови предложения от посочените по-долу участници, които са с повече от 20% по-благоприятни от средната цена на останалите участници в съответната позиция.

Поради горното и на осн. чл.72, ал.1 от ЗОП комисията единодушно
РЕШИ:

Изисква подробна писмена обосновка относно начина на формиране на предлаганата цена по групи от следните участници:

1. «Медицинска техника инженеринг»ООД,гр. София-приложение 1.4 позиция № VII
2. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна - Приложение 1.2 позиция № VIII, IX и X
3. «Истлинк България» ЕООД,гр. София-Приложение 1.4,позиция №I,III,IV, IX и XIII
4. «Софарма Трейдинг» АД гр. София - Приложение 1.4 позиция № I, VI, XII и XIII
5. „Ридаком” ЕООД гр. София - Приложение 1.2 позиция № V, VIII и XVI
6. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София - Приложение 1.2 позиция № XVI

В определеният от комисията срок са представени исканите обосновки, които комисията разгледа и доколкото намери, че същите се основават на обстоятелства по чл.72, ал.2, от ЗОП, единодушно

Р Е Ш И:

ПРИЕМА писмените обосновки на участниците, от които са изискани и представени.

Комисията изиска от «Медицинска техника инженеринг» ООД и «Благо»ООД разяснение за начина на формиране на цената по позиция XV, приложение 1.4. В определеният от комисията срок е постъпило разяснение относно начина на формиране на цената.

В резултат от извършената оценка на ценовите предложения и след като взе предвид реалните ценови предложения, отчитайки аритметични грешки в предложените цени, комисията установи резултатите по показателя К1, подробно описани по-долу в таблицата, в резултат на което определи и показателя Кк за всеки от участниците, в приложение №1 – неразделна част от настоящия доклад.

В резултат от оценяването по показателя Кк комисията единодушно

Р Е Ш И:

КЛАСИРА УЧАСТНИЦИТЕ в процедурата както следва:

Приложение 1.1:

Позиция 1:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Марвена диагностика» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 6:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 7:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 8:

1. «Елит медикъл» ООД гр. София

Позиция 9

1. „Аквахим” АД, гр. София

Приложение 1.2.:

Позиция 1: - Липсва участник

Позиция 2:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 3

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. „Бул Био – НЦЗПБ” ЕООД гр. София

Позиция 4

1. „АА Медикал” ООД гр. София

Позиция 5

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. „АА Медикал“ ООД гр. София

Позиция 6:

1. „АА Медикал“ ООД гр. София
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 7:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 8:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

2. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна
3. „АА Медикал“ ООД гр. София

Позиция 9:

1. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 10:

1. „Елпак лизинг“ ЕООД гр. Варна
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 11 - липсва участник

Позиция 12:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София

Позиция 14:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София
2. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 15:

1. «Оптим Ко» ООД гр. София
2. „Ридаком“ ЕООД гр. София
3. „Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД гр. София

Позиция 16:

1. „Ридаком“ ЕООД гр. София
2. „Бул Био – НЦЗПБ“ ЕООД гр. София
3. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 17:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София
2. «Оптим Ко» ООД гр. София

Позиция 18:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 19:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 20:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Позиция 21:

1. „Ридаком” ЕООД гр. София

Приложение 1.3

1. «Айф фарма» ЕООД гр. София

Приложение 1.4:

Позиция 1:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 2:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 5:

1. «МТИ» ООД гр. София ул. «Димитър Моллов» 28Б

Позиция 6:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 7:

1. «МТИ» ООД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 8: - липсва участник

Позиция 9:

1. «Истлинк България» ЕООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 10:

1. «Соломед» ООД гр. София

Позиция 11: -липсва участник

Позиция 12:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 13:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «Елпак лизинг» ЕООД гр. Варна

Позиция 14:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 15:

1. „Благои” ООД гр. София
2. «МТИ» ООД гр. София

Позиция 16: - липсва участник

Позиция 17: - липсва участник

Позиция 18:

1. «Софарма Трейдинг» АД гр. София
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София

Позиция 19: - липсва участник

Позиция 20:

1. «Елпак Лизинг» ЕООД гр. Варна
2. «Истлинк България» ЕООД гр. София
3. «Г и Т» ЕООД гр. Пловдив
4. «МТИ» ООД гр. София

Приложение 1.5:

1. „КА-М Медикъл” ЕООД гр.София

Приложение 1.6:

1. «Софарма» АД гр. София

Приложение 1.7:

Позиция 1:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София

Позиция 2:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София

Позиция 3:

1. «Бикомед» ЕООД гр. София

Приложение 1.8:

Позиция 1:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София

Позиция 2:

1. «Новимед кардио» ООД гр. София

Позиция 3:

1. «Новимед кардио» ООД гр. София

Позиция 4:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София

Позиция 5:

1. «Трейд медикъл груп» ЕООД гр. София;

Комисията приключи работа на 14.03.2019г. и предаде протоколът, настоящия доклад и цялата документация с офертите на възложителя.

ПРЕДСЕДАТЕЛ.....

ЧЛЕНОВЕ:1

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

Чл. 2 от ЗЗЛД

в него го утвърждавам:

Изпълнителен директор:

д-р Александър Стефанов Величков

